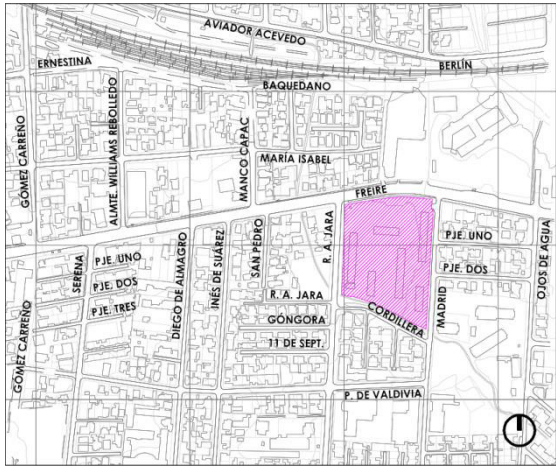




6.2.6 ZCH-6 KPD – Sector El Belloto Centro

TABLA DE VALORACIÓN PARA DEFINIR ZONAS DE CONSERVACIÓN HISTÓRICA					
VALOR	ATRIBUTO	CONCEPTO	PUNTOS (de 2 a 0)		
URBANO	IMAGEN (A)	Constituye una tipología o forma de organización urbana de gran originalidad y jerarquía ambiental, cuyas características físicas determinan o fortalecen la identidad patrimonial del paisaje local.	2	2	
		Contribuye a realzar la identidad patrimonial del paisaje urbano local.	1		
		No aporta valores de identidad patrimonial al patrimonio al paisaje urbano local.	0		
	CONJUNTO (B)	Se destaca por si sola como una unidad formal consolidada y reconocible, de gran calidad espacial, que articula o ayuda a definir barrios, poblaciones, o comunidades singulares.	2	2	
		Confiere algunos sectores con características físicas que contribuyen a conformar una unidad espacial definida.	1		
		No constituye una unidad de valor espacial.	0		
	ENTORNO PATRIMONIAL (C)	Está colindante a un hito urbano, o elemento patrimonial protegido.	2		
		Está próximo a un hito urbano o elemento patrimonial protegido.	1		
		No está cercano a un hito urbano o elemento patrimonial protegido.	0	0	
	ARQUITECTÓNICO	REPRESENTATIVIDAD (A)	Concentra numerosas expresiones de tecnologías constructivas destacadas.	2	2
			Presenta sólo algunas características tecnológicas singulares.	1	
			No reúne características tecnológicas de interés.	0	
SINGULARIDAD (B)		Constituye un exponente único en su tipología o expresión arquitectónica.	2		
		Representa una tipología arquitectónica relativamente escasa.	1	1	
		No constituye ejemplo de una tipología arquitectónica.	0		
MORFOLOGÍA (C)		Es una unidad arquitectónica armónica y homogénea, de gran coherencia formal, funcional y calidad artística, en virtud de las características de diseño y materialidad preponderante.	2	2	
		Es un conjunto de inmuebles con algunos elementos de calidad artística.	1		
		Es un conjunto de inmuebles con poca calidad artística.	0		
HISTÓRICO	RELEVANCIA (A)	Constituye exponente de un periodo histórico relevante en el desarrollo urbano local. Da cuenta de un momento histórico o evolución de un grupo social con determinadas costumbres.	2	2	
		Está vinculada a un acontecimiento histórico gravitante en el desarrollo urbano local.	1		
		No está vinculada a acontecimientos históricos locales.	0		
	RECONOCIMIENTO ESPECIALIZADO (B)	Conjunto cuyos valores patrimoniales han sido destacados en publicaciones.	2	2	
		Conjunto analizado en algunas investigaciones académicas.	1		

		No ha sido considerado en estudios o publicaciones.	0	
ECONÓMICO	ESTADO DE CONSERVACIÓN DE LA ZONA (A)	Bueno – Presencia de numerosas edificaciones restauradas o rehabilitadas.	2	
		Regular – Presencia sólo de algunas edificaciones restauradas, recicladas o rehabilitadas.	1	
		Malo – Presencia de muy pocas edificaciones restauradas, recicladas o rehabilitadas.	0	0
SOCIAL	RECONOCIMIENTO DE LA COMUNIDAD	Reconocido por la comunidad como un valor patrimonial local importante.	2	2
		Es mencionado ocasionalmente como un valor patrimonial por la comunidad.	1	
		No es mencionado como patrimonio por la comunidad.	0	
PUNTAJE TOTAL				15

FICHA DE VALORACIÓN CIRCULAR DDU 240 ZONA DE CONSERVACIÓN HISTÓRICA		Nº REGISTRO
		ZCH-6
1. IDENTIFICACIÓN DE LA ZONA		
REGIÓN	COMUNA	LÍMITES ZONA
VALPARAÍSO	QUILPUÉ	Calles Freire, Ramón Ángel Jara, Madrid, Cordillera
DENOMINACIÓN		
CONJUNTO KPD SECTOR EL BELLOTO CENTRO		

2. PLANO DE UBICACIÓN	3. FOTO DE LA ZONA
 <p>UBICACIÓN CONJUNTOS KPD EN QUILPUÉ</p>  <p>UBICACIÓN KPD SECTOR BELLOTO CENTRO</p>	 <p><i>Imagen 56 Registro Consultora URBE - febrero 2016</i></p>  <p><i>Imagen 57 Registro Consultora URBE - febrero 2016</i></p>

4. VALORES Y ATRIBUTOS PATRIMONIALES DE LA ZONA			
4.1 CARACTERIZACIÓN			
GRAN CONCENTRACIÓN DE ELEMENTOS PATRIMONIALES	SI	HOMOGENEIDAD en el CONJUNTO DE EDIFICACIONES	SI
4.2 RESEÑA (Urbana / Arquitectónica / Histórica / Económica / Social)			
<p>En 1972, el gobierno de la U.R.S.S. donó al gobierno chileno, presidido por Salvador Allende, una industria para prefabricar paneles de hormigón destinados al programa de vivienda social del Gobierno de la Unidad Popular (Alonso & Palmarola, 2014, pág. 15). Este programa fue desarrollado en el contexto de un déficit de vivienda preexistente, sumado a la urgencia de reconstrucción, ya que la zona entre Antofagasta y Valdivia se vio afectada por el terremoto del 8 de julio de 1971, el cual alcanzó los 7,75 en la escala de Richter, percibiéndose con mayor intensidad en Illapel, Los Vilos, Combarbalá y La Ligua. (Biblioteca Nacional de Chile, 2016), generando la pérdida de 25.000 viviendas (FAU Universidad de Chile, 2015).</p> <p>El sistema constructivo conocido como KPD (derivado de la sigla rusa КПД, “Gran Panel Constructivo”) (Alonso & Palmarola, 2014, pág. 15), es un sistema de paneles de hormigón prefabricados, primeramente desarrollados en Francia por Raymond Camus en los años cuarenta, cuya patente compró la U.R.S.S. con el objetivo de poder armar departamentos de manera rápida en el contexto de post guerra.</p> <p>Este sistema se enmarcaba dentro de la línea de “Proyectos Racionalizados”, en los que se busca el aprovechamiento de un 100% del material y la integración de la tecnología en el proceso ensamblaje. Este sistema se había estado desarrollando desde el gobierno precedente (bloques 1010 y 1020 durante</p>			

el mandato de Frei Montalva) (Comisión de Estudios Habitacionales y Urbanos MINVU, 2017), por lo que este sistema seguía en esa misma línea de proyectos. Utilizando el sistema KPD de prefabricación, se construyeron 16 conjuntos en total en el país, ubicados en Quilpué, Valparaíso y Santiago, inicialmente como vivienda social, consistente en departamentos unifamiliares con una superficie entre 62 y 77mts² cada uno, organizados en edificios de cuatro pisos con espacios comunes privados.

Al producirse el golpe de Estado, entre los años 1973 y 1981 en que la industria es desmantelada, el destino de los módulos que se siguen fabricando pasa a ser vivienda para clase media, para lo cual se introducen algunos cambios formales, como estucos y techos tipo holandés, diferenciándolos de la cubierta plana original, que estructuralmente no eran necesarios pero que los diferenciaban de la estética racionalista asociada al origen soviético y de su destino original que eran estratos sociales más bajos.

La particularidad del sistema constructivo, así como el contexto histórico y social en que se enmarca la construcción de estos edificios, ha generado el interés tanto de investigadores especializados del área arquitectura e historia a nivel nacional e internacional, así como de los mismos habitantes de los conjuntos y de quienes fueron trabajadores en la planta de la KPD.

Este conjunto ubicado en Belloto Centro, está conformado por 3 bloques de 4 pisos de 16 departamentos, junto a otros 3 bloques de la misma altura con 32 departamentos cada uno, reuniendo 144 unidades residenciales en total en un área de 1,6 hás. Se encuentra en un contexto de área residencial inmediata de baja altura, enfrentando una vía troncal de alta jerarquía dentro de la trama urbana, enfrentando grandes paños con comercio y equipamiento, y donde no existen otros inmuebles de interés patrimonial.

Ni los edificios ni las áreas verdes de los espacios comunes tienen un estado de conservación aceptable, si bien cuentan con reconocimiento por parte de la comunidad, por lo que significó en la década del 70 su construcción de alta calidad y amplias dimensiones.

5. ELEMENTOS DE VALOR PATRIMONIAL EN LA ZONA

5.1 TIPO Y CANTIDAD DE ELEMENTOS

MONUMENTO HISTÓRICO (s)	SITIO ARQUEOLÓGICO (s)	SANTUARIO NATURALEZA	INMUEBLES DE CONSERV. HISTÓRICA	OTROS
-	-	-	-	-

5.2 APTITUD DE LOS INMUEBLES PARA SER INTERVENIDOS (Antecedente que servirá para la definición de Normas Urbanísticas inciso final artículo 2.1.18 OGUC)

Considerando el segmento social que habita dicho conjunto, requiere de apoyo del Estado o Municipio para su recuperación y mantención.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y FUENTES

- Alonso, P., & Palmarola, H. (Edits.). (2014). *Monolith controversies: Pabellón de Chile en la 14° Exposición Internacional de Arquitectura La Biennale di Venezia*. Osfildern, Alemania: Hatje Cantz.
- Biblioteca Nacional de Chile. (2016). *Los terremotos en Chile (1570-2010)*. Recuperado el 05 de 07 de 2017, de Memoria Chilena: <http://www.memoriachilena.cl/602/w3-article-3576.html#presentacion>
- Brignardello, A. (Dirección). (2013). *KPD: Una escena de la guerra fría en Chile* [Película].
- Brignardello, A. (2016). *KPD Historia Social y Memoria de una Fábrica Soviética en Chile*. Valparaíso.
- Brignardello, A. (25 de Julio de 2016). Patrimonio en Quilpué. (D. Marinkovic [URBE], Entrevistador) Quilpué.
- Cavieses, S. (24 de Junio de 2016). Patrimonio de Quilpué. (D. Marinkovic, Entrevistador) Quilpué.
- Comisión de Estudios Habitacionales y Urbanos MINVU. (05 de Julio de 2017). Charla inauguración Exposición fotográfica "Planta KPD El Belloto: Un rescate a la memoria". Santiago, Chile.
- FAU Universidad de Chile. (9 de Septiembre de 2015). *La deuda de Chile con el derecho a la vivienda: Otra herencia de la dictadura*. Recuperado el 05 de Julio de 2017, de <http://www.fau.uchile.cl: http://www.fau.uchile.cl/noticias/115045/el-derecho-a-la-vivienda-en-chile-deuda-que-heredamos-de-la-dictadura>
- López Azcárate, J. J. (2012). *Quilpué, de Floreciente Villa a Ciudad Capital*. Quilpué, Chile: Editora Maval Ltda.
- López Azcárate, J. J. (29 de Septiembre de 2016). Patrimonio de Quilpué. (D. Marinkovic, Entrevistador) Quilpué.

7.- INFORMACIÓN TÉCNICA													
7.1 DESTINO PREFERENTE					7.2 SUPERFICIE ZONA								
ORIGINAL	ACTUAL				CANT. MANZANAS			CANT. ROLES		M ² / HA. APROX.			
VIVIENDA	VIVIENDA				1					16.142 mts ²			
7.3 VIALIDAD PREFERENTE					7.4 AÑO DE CONSTRUCCIÓN PROMEDIO DE LOS EDIFICIOS								
PEATONAL	X				Ant. 1839	1840 1859	1860 1879	1880 1899	1900 1919	1920 1939	1940 1959	1960 1989	Post 1990
VEHICULAR												1974	

8.- CARACTERÍSTICAS MORFOLÓGICAS Y ARQUITECTÓNICAS predominantes en las edificaciones															
8.1 TIPOLOGÍA PREDOMINANTE															
EMPLAZAMIENTO			ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS					TIPO CUBIERTA							
MANZANA COMPLETA			Paneles prefabricados de hormigón					HORIZONTAL			X				
EDIFICIOS ESQUINA								INCLINADA							
DISPERSO en la MANZANA								X			CURVA (Otros)				
8.2 RELACIÓN CON ESPACIO PÚBLICO															
SISTEMA AGRUPAMIENTO				ALTURA				LÍNEA DE EDIFICACIÓN							
EDIFICACIÓN AISLADA				X				N° PISOS		METROS		LÍNEA DE EDIFICACIÓN	X		
EDIFICACIÓN PAREADA								4		11 mts		CON ANTEJARDÍN			
EDIFICACIÓN CONTINUA												EN LÍNEA DE CIERRO			
												CON RETRANQUEO			
8.3 MATERIALIDAD															
ESTRUCTURA (Clasif. MINVU)				CUBIERTA			FACHADA			OTROS					
A	B	C	D	E	F	Asbesto cemento			B (hormigón armado)						
8.4 GRADO DE HOMOGENEIDAD DE LOS INMUEBLES EN LA ZONA (%)															
MENOS DE 20%		20 – 40%		40 – 60%		X		60 – 80%		MÁS DE 80%					
8.5 GRADO DE SUSTITUCIÓN Y/O ALTERACIÓN DE LOS INMUEBLES EN SU CONJUNTO (% INTERVENCIONES)															
MENOS DE 20%		20 – 40%		40 – 60%		X		60 – 80%		MÁS DE 80%					
8.6 ESTADO DE CONSERVACIÓN GENERAL DE LA ZONA															
CONSTRUCCIONES						INFRAESTRUCTURA (vialidad – mobiliario – redes – postación – etc)									
BUENO		REGULAR		X		MALO		BUENO		X		REGULAR		MALO	
8.7 OBSERVACIONES															
<p>Se observa un nivel de intervención alto en las unidades habitacionales, si bien aún se logra tener una imagen de conjunto. Una alta cantidad de bloques HC1-4A, correspondientes a las logias, han sido intervenidos y las perforaciones originales han sido rellenadas con distintas materialidades y de manera desigual. Asimismo, existen numerosas modificaciones como la ampliación de las terrazas, y/o modificación de las barandas originales, incluyendo rejas de protección, todo esto también con distintas materialidades y soluciones. Esta variación respecto a la fachada original genera una lectura confusa de cada edificio, si bien la volumetría general sigue siendo reconocible.</p> <p>El área destinada a espacio comunitario presenta signos de abandono, por lo que se encuentra actualmente en un estado que no aporta al conjunto.</p>															

9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES
<p>El conjunto tiene el potencial de ser un área muy reconocible dentro de la trama urbana, por la cantidad de edificios, el tamaño del predio, la ubicación en una vía jerárquica y el contexto de menor altura, todos elementos que le dan una alta visibilidad a la zona. Se recomienda que se consideren programas municipales o gubernamentales de apoyo a la comunidad que motiven la apropiación del conjunto por parte de los vecinos (tipo “Quiero mi Barrio”), de manera de activar los espacios comunes, darles habitabilidad y generar un mayor reconocimiento de la historia, el sistema constructivo y las potencialidades del espacio del que se dispone. Entre estas actividades se pueden</p>

considerar la generación de áreas verdes, apoyo para la mantención de especies vegetales adecuadas al clima y suelo existentes, la mantención de las fachadas (por ejemplo, generar una mantención periódica de la pintura), de modo de frenar la degradación del espacio comunitario. Esto permitiría dar un primer paso hacia una sensibilización y un mayor reconocimiento del lugar, otorgándole un carácter más habitable.